

Obrazac 3.

FINANCIJSKA AGENCIJA

OIB: 85821130368

Nagodbeno vijeće ZG01

Ulica grada Vukovara 70

10000 ZAGREB

FINANCIJSKA AGENCIJA

RC SPLIT

1

26-09-2017

PREDSTEČAJNE NAGODBE
PRIMANJE I OTPREMA POŠTE
KLASA 110-07/17-06/F1
UR. BROJ 01-06-19-10

Nadležni trgovački sud ZADAR

Poslovni broj spisa St-503/17

PRIJAVA TRAŽBINE VJEROVNIKA U PREDSTEČAJNOM POSTUPKU

PODACI O VJEROVNIKU:

HRVATSKI TELEKOM d.d.

OIB 81793146560

Zagreb, Roberta Frangeša Mihanovića 9

PODACI O DUŽNIKU:

Ime i prezime / tvrtka ili naziv

DOM ZA PSIHIČKI BOLESNE ODRASLE OSOBE MIHEK

OIB ' 68820762951

PETRA ZORANIĆA, 22213 PIROVAC

PODACI O TRAŽBINI:

Pravna osnova tražbine (npr. ugovor, odluka suda ili drugog tijela, ako je u tijeku sudski postupak oznaku spisa i naznaku suda kod kojeg se postupak vodi)

Iznos dospjele tražbine 2.325,43 kn

Glavnica **2.325,43 kn**

Kamate 0,00 kn

Dokaz o postojanju tražbine (npr. račun, izvadak iz poslovnih knjiga)

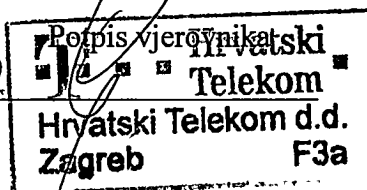
Izvadak iz poslovnih knjiga

Vjerovnik raspolaže ovršnom ispravom NE za iznos 0,00 (kn)

Naziv ovršne isprave

Mjesto i datum

Zagreb, 18.09.2017



HRVATSKI TELEKOM D.D.

Sektor za financijske odnose s korisnicima

Roberta Frangeša Mihanovića 9; 10110 Zagreb

OIB: 81793146560

DOM ZA PSIHIČKI BOLESNE ODRASLE OSOBE MIHEK

Petra Zoranića, 22213 Pirovac

OIB/MB 68820762951

Predmet: Predstečajna nagodba -St-381/2017

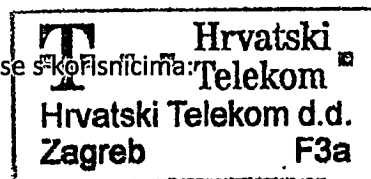
IZVOD IZ POSLOVNIH KNJIGA

Arhivski broj	Ugov.konto	Datum izdavanja računa	Broj računa	Datum dospijeća	Iznos	Ovršna isprava
-	5009489120	19.05.2016	198639181481	19.05.2016	90,00	
-	5009489120	13.12.2016	198646437338	13.12.2016	50,00	
-	5009489120	31.08.2017	5009489120-216	15.09.2017	1.399,99	
-	5017786608	31.08.2017	5017786608-216	15.09.2017	785,44	
			Ukupno:		2.325,43	
			Zatezna kamata:		0,00	
			Sveukupno:		2.325,43	

U Zagrebu, 18.09.2017

Sektor za financijske odnose s korisnicima

Blaženka Klobas, dipl. oec.



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U ZADRU
Zadar, Dr. Franje Tuđmana 35

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Zadru, OIB: 39670464653, po sutkinji Ardeni Bajlo, povodom prijedloga dužnika DOM ZA PSIHIČKI BOLESNE ODRASLE OSOBE MIHEK, Pirovac, Petra Zoranića 12, OIB: 68820762951, zastupanog po Mariu Miheku iz Pirovca, Zagrebačka 34 od 27. veljače 2017. za otvaranje predstečajnoga postupka, 14. rujna 2017.

riješio je

I. Otvara se predstečajni postupak nad dužnikom DOM ZA PSIHIČKI BOLESNE ODRASLE OSOBE MIHEK, Pirovac, Petra Zoranića 12, OIB: 68820762951 (u nastavku odluke: dužnik).

II. Za povjerenika u predstečajnom postupku nad dužnikom imenuje se Predrag Filajdić iz Slavenskog Broda, L. Lukića 65, OIB: 32894922284.

III. Pozivaju se vjerovnici dužnika da nadležnoj jedinici Financijske agencije, u roku od 15 dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova, prijave svoje tražbine i da u roku od 8 dana od dana objave o očitovanju o prijavljenim tražbinama dužnika i povjerenika, ospore prijavljene tražbine koje smatraju nepostojećim, uz obveznu naznaku iznosa za koji se tražbina osporava i razloga osporavanja, sve sukladno odredbi čl. 34. st. 1. podstavka 2. Stečajnog zakona.

IV. Pozivaju se dužnik i povjerenik da nadležnoj jedinici Financijske agencije, u roku prijavljenoj tražbini, priznaju li je ili osporavaju, uz obveznu naznaku iznosa za koji se tražbina osporava i razloga osporavanja.

V. Poziva se dužnik da vjerovnicima i povjereniku omogući uvid u isprave iz kojih proizlaze tražbine navedene u popisu imovine i obveza.

VI. Pozivaju se dužnikovi dužnici da svoje dospjele obveze bez odgode ispunjavaju dužniku.

VII. Pozivaju se vjerovnici dužnika, dužnik i povjerenik na ročište radi ispitivanja tražbina koje se zakazuje za **dan 24. siječnja 2018. u 08,15 sati kod Trgovačkog suda u Zadru, Dr. Franje Tuđmana 35, sudnica 26/I.**

VIII. Određuje se upis zabilježbe otvaranja predstečajnoga postupka nad dužnikom u registar Trgovačkog suda u Zadru, Stalne službe u Šibeniku u kojem je dužnik upisan, kao i u druge javne knjige, registre, upisnike i očevidnike u kojima je dužnik upisan kao nositelj nekog prava.

IX. Rješenje o otvaranju predstečajnoga postupka nad dužnikom i plan restrukturiranja objavit će se na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova istog dana kada je doneseno ovo rješenje.

X. Rješenje o otvaranju predstečajnoga postupka nad dužnikom dostaviti će se Financijskoj agenciji uz prijedlog za otvaranje stečajnoga postupka nad dužnikom i popis obveza dužnika prema vjerovnicima unesen u njegove poslovne knjige.

Obrazloženje

Uvodno označeni dužnik je 27. veljače 2017. podnio Stalnoj službi ovog suda u Šibeniku prijedlog za otvaranje predstečajnoga postupka sukladno odredbi čl. 25. st. 1. u svezi s odredbom čl. 4. st. 2. Stečajnog zakona (Narodne novine 71/15, u nastavku teksta: SZ) u bitnom navodeći da u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje kojeg vodi Financijska agencija ima jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje koje je trebalo, na temelju valjanih osnova za plaćanje, bez daljnjeg pristanka istog naplatiti s bilo kojeg od njegovih računa, a zbog čega da postoji predstečajni razlog prijetee nesposobnosti za plaćanje.

Uz prijedlog za otvaranje predstečajnoga postupka dužnik je dostavio sudu popis imovine i obveza te sve isprave iz čl. 26. Stečajnog zakona (Narodne novine broj 71/15, dalje u tekstu: SZ).

Prijedlog dužnika za otvaranje predstečajnoga postupka je osnovan.

Naime, odredbom čl. 4. st. 1. SZ-a je propisano da se predstečajni postupak može otvoriti ako sud utvrdi postojanje prijetee nesposobnosti za plaćanje tj. kad stekne uvjerenje da dužnik svoje postojeće obveze neće moći ispuniti po dospijeću.

Nadalje, odredbom čl. 4. st. 2. podstavka 1. do 3. SZ-a je određeno da će se smatrati da postoji prijetea nesposobnost za plaćanje ako nisu nastale okolnosti zbog kojih se smatra da je dužnik postao nesposobna za plaćanje u smislu odredbe čl. 6. SZ-a i ako:

1. dužnik u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje kojeg vodi Financijska agencija ima jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje koje je trebalo, na temelju valjanih osnova za plaćanje, bez daljnjeg pristanka dužnika naplatiti s bilo kojeg od njegovih računa ili

2. duže od 30 dana kasni s isplatom plaće koja radniku pripada prema ugovoru o radu, pravilniku o radu, kolektivnom ugovoru ili posebnom propisu odnosno prema drugom aktu kojim se uređuju obveze poslodavca prema radniku ili

3. u roku od 30 dana ne uplati doprinose i poreze prema plaći iz podstavka 2. ovog stavka, računajući do dana kada je radniku bio dužan isplatiti plaću.

Ispitujući osnovanost prijedloga za otvaranje stečajnoga postupka ovaj sud je utvrdio da je isti podnesen dužnika kao ovlaštenog podnositelja u smislu odredbe čl. 25. st. 1. SZ-a, na propisanom obrascu, da sadržava sve podatke potrebne za identifikaciju dužnika i popis imovine i obveza dužnika na način kako je to propisano odredbom čl. 16. st. 1. SZ-a, da su u potpunosti naznačeni svi podaci taksativno određeni odredbom čl. 17. st. 1. i 2. SZ-a te da je dužnik uz prijedlog dostavio uplatnicu na okolnost uplaćenog predujma za troškove predstečajnoga postupka u iznosu od 5.000,00 kuna u smislu odredbe čl. 28. st. 1. SZ-a.

Također, ovaj sud je utvrdio da je dužnik uz prijedlog za otvaranje predstečajnoga postupka dostavio i financijske izvještaje u skladu sa Zakonom o računovodstvu, opis pregovora s vjerovnicima, dokaz o ukupnoj aktivu, ukupnom prihodu za prethodnu godinu i broju zaposlenika te plan restrukturiranja, a koje isprave je bio dužan dostaviti sukladno odredbi čl. 26. SZ.

Ispitujući dostavljeni plan restrukturiranja ovaj sud je utvrdio da isti sadržava sve potrebne podatke u smislu odredbe čl. 27. SZ-a.

Tako iz činjenica i okolnosti pobliže navedenih u planu restrukturiranja proizlazi da kod dužnika postoji prijeteca nesposobnost za plaćanje koja se očituje u tome da je na dan podnošenja prijedloga evidentirana insolventnost, te dužnik kasni više od 30 dana u plaćanju doprinosa i poreza na plaće i plaća. Iz plana restrukturiranja nadalje proizlazi postojanje okolnosti koje dodatno onemogućavaju normalno poslovanje dužnika, a koje upućuju na to da dužnik bez sklapanja predstečajne nagodbe neće moći uredno izvršavati svoje obveze prema zaposlenicima, državi, dobavljačima i financijskim institucijama budući već dulje vrijeme ima problema s likvidnošću. Zbog svega navedenoga, izostanak sklapanja predstečajne nagodbe da bi imao višestruke negativne posljedice kako na samog dužnika, tako i na vjerovnike, zaposlenike vjerovnika i samu državu budući vrijednost imovine dužnika nije dostatna za podmirenje svih obveza.

Dovodeći u svezu činjenice, okolnosti i podatke iz naprijed navedenih isprava sa potvrdom Financijske agencije od 24. veljače 2017. utvrđeno je ispunjenje pretpostavke za otvaranje predstečajnog postupka nad dužnikom u smislu odredbe čl. 4. SZ-a.

S obzirom da je iz svega naprijed navedenog ovaj sud zaključio da dužnik svoje postojeće obveze prema vjerovnicima neće moći ispuniti po dospelosti te da u konkretnom slučaju nisu nastale okolnosti zbog kojih se smatra da je dužnik nesposoban za plaćanje u smislu odredbi čl. 5. i 6. SZ-a, to su se ispunile pretpostavke za otvaranje predstečajnoga postupka nad dužnikom zbog čega je temeljem odredbi čl. 4., čl. 22., čl. 23., čl. 25., čl. 26., čl. 27., čl. 28., čl. 31. st. 1. i 2., čl. 33. i čl. 34. u svezi s čl. 39. SZ-a donesena odluka kao u izreci ovog rješenja.

Izbor povjerenika dužnika u predmetnom postupku obavljen metodom slučajnog odabira s liste A stečajnih upravitelja za područje nadležnosti ovog suda i to primjenom odredbe čl. 23. st. 3. u vezi s čl. 84. st. 1. SZ-a.

U Zadru 14. rujna 2017.

Sutkinja:
Ardena Bajlo

POUKA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja žalbu može podnijeti osoba ovlaštena za zastupanje dužnika po zakonu (čl. 33. st. 4. SZ-a) u roku od 8 dana od dostave rješenja, a dostava se smatra obavljenom istekom osmog dana od dana objave rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova (čl. 12. st. 1. i čl. 19. st. 1. i 2. SZ-a). Žalba se podnosi ovom sudu u 2 istovjetna primjerka, a o žalbi odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske.

Dostaviti:

- Dužniku
- Povjereniku, uz izjavu i potvrdu, svima putem e-Oglasne ploče sudova uz plan

- restrukturiranja (ls 26-92)
- FINA, uz prijedlog s priložima (list spisa 1-92) s naznakom „Pisarnica - Predstečajni postupak“
 - Sudskom registru Stalne službe ovog suda u Šibeniku
 - ŽDO-Šibenik
 - RH, Ministarstvu financija, Poreznoj upravi Šibenik
 - Pisarnici suda

Obrazac 3.

FINANCIJSKA AGENCIJA

OIB: 85821130368

Nagodbeno vijeće ZG01

Ulica grada Vukovara 70

10000 ZAGREB

Nadležni trgovački sud ZADAR

Poslovni broj spisa St-503/17

PRIJAVA TRAŽBINE VJEROVNIKA U PREDSTEČAJNOM POSTUPKU

PODACI O VJEROVNIKU:

HRVATSKI TELEKOM d.d.

OIB 81793146560

Zagreb, Roberta Frangeša Mihanovića 9

PODACI O DUŽNIKU:

Ime i prezime/ tvrtka ili naziv

DOM ZA PSIHIČKI BOLESNE ODRASLE OSOBE MIHEK

OIB ' 68820762951

PETRA ZORANIĆA, 22213 PIROVAC

PODACI O TRAŽBINI:

Pravna osnova tražbine (npr. ugovor, odluka suda ili drugog tijela, ako je u tijeku sudski postupak oznaku spisa i naznaku suda kod kojeg se postupak vodi)

Iznos dospjele tražbine 2.325,43 kn

Glavnica **2.325,43 kn**

Kamate 0,00 kn

Dokaz o postojanju tražbine (npr. račun, izvadak iz poslovnih knjiga)

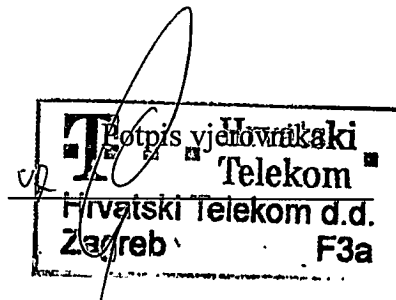
Izvadak iz poslovnih knjiga

Vjerovnik raspolaže ovršnom ispravom **NE** za iznos 0,00 (kn)

Naziv ovršne isprave

Mjesto i datum

Zagreb, 18.09.2017



HRVATSKI TELEKOM D.D.

Sektor za financijske odnose s korisnicima

Roberta Frangeša Mihanovića 9; 10110 Zagreb

OIB: 81793146560

DOM ZA PSIHIČKI BOLESNE ODRASLE OSOBE MIHEK

Petra Zoranića, 22213 Pirovac

OIB/MB 68820762951

Predmet: Predstečajna nagodba -St-381/2017

IZVOD IZ POSLOVNIH KNJIGA

Arhivski broj	Ugov.konto	Datum izdavanja računa	Broj računa	Datum dospijeća	Iznos	Ovršna isprava
-	5009489120	19.05.2016	198639181481	19.05.2016	90,00	
-	5009489120	13.12.2016	198646437338	13.12.2016	50,00	
-	5009489120	31.08.2017	5009489120-216	15.09.2017	1.399,99	
-	5017786608	31.08.2017	5017786608-216	15.09.2017	785,44	
			Ukupno:		2.325,43	
			Zatezna kamata:		0,00	
			Sveukupno:		2.325,43	

U Zagrebu, 18.09.2017

Sektor za financijske odnose s korisnicima:

Blaženka Klobas, dipl. oec.



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U ZADRU
Zadar, Dr. Franje Tuđmana 35

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Zadru, OIB: 39670464653, po sutkinji Ardeni Bajlo, povodom prijedloga dužnika DOM ZA PSIHIČKI BOLESNE ODRASLE OSOBE MIHEK, Pirovac, Petra Zoranića 12, OIB: 68820762951, zastupanog po Mariu Miheku iz Pirovca, Zagrebačka 34 od 27. veljače 2017. za otvaranje predstečajnoga postupka, 14. rujna 2017.

riješio je

I. Otvara se predstečajni postupak nad dužnikom DOM ZA PSIHIČKI BOLESNE ODRASLE OSOBE MIHEK, Pirovac, Petra Zoranića 12, OIB: 68820762951 (u nastavku odluke: dužnik).

II. Za povjerenika u predstečajnom postupku nad dužnikom imenuje se Predrag Filajdić iz Slavenskog Broda, L. Lukića 65, OIB: 32894922284.

III. Pozivaju se vjerovnici dužnika da nadležnoj jedinici Financijske agencije, u roku od 15 dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova, prijave svoje tražbine i da u roku od 8 dana od dana objave o očitovanju o prijavljenim tražbinama dužnika i povjerenika, ospore prijavljene tražbine koje smatraju nepostojećim, uz obveznu naznaku iznosa za koji se tražbina osporava i razloga osporavanja, sve sukladno odredbi čl. 34. st. 1. podstavka 2. Stečajnog zakona.

IV. Pozivaju se dužnik i povjerenik da nadležnoj jedinici Financijske agencije, u roku prijavljenoj tražbini, priznaju li je ili osporavaju, uz obveznu naznaku iznosa za koji se tražbina osporava i razloga osporavanja.

V. Poziva se dužnik da vjerovnicima i povjereniku omogući uvid u isprave iz kojih proizlaze tražbine navedene u popisu imovine i obveza.

VI. Pozivaju se dužnikovi dužnici da svoje dospjele obveze bez odgode ispunjavaju dužniku.

VII. Pozivaju se vjerovnici dužnika, dužnik i povjerenik na ročište radi ispitivanja tražbina koje se zakazuje za **dan 24. siječnja 2018. u 08,15 sati kod Trgovačkog suda u Zadru, Dr. Franje Tuđmana 35, sudnica 26/I.**

VIII. Određuje se upis zabilježbe otvaranja predstečajnoga postupka nad dužnikom u registar Trgovačkog suda u Zadru, Stalne službe u Šibeniku u kojem je dužnik upisan, kao i u druge javne knjige, registre, upisnike i očevidnike u kojima je dužnik upisan kao nositelj nekog prava.

IX. Rješenje o otvaranju predstečajnoga postupka nad dužnikom i plan restrukturiranja objavit će se na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova istog dana kada je doneseno ovo rješenje.

X. Rješenje o otvaranju predstečajnoga postupka nad dužnikom dostaviti će se Financijskoj agenciji uz prijedlog za otvaranje stečajnoga postupka nad dužnikom i popis obveza dužnika prema vjerovnicima unesen u njegove poslovne knjige.

Obrazloženje

Uvodno označeni dužnik je 27. veljače 2017. podnio Stalnoj službi ovog suda u Šibeniku prijedlog za otvaranje predstečajnoga postupka sukladno odredbi čl. 25. st. 1. u svezi s odredbom čl. 4. st. 2. Stečajnog zakona (Narodne novine 71/15, u nastavku teksta: SZ) u bitnom navodeći da u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje kojeg vodi Financijska agencija ima jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje koje je trebalo, na temelju valjanih osnova za plaćanje, bez daljnjeg pristanka istog naplatiti s bilo kojeg od njegovih računa, a zbog čega da postoji predstečajni razlog prijetee nesposobnosti za plaćanje.

Uz prijedlog za otvaranje predstečajnoga postupka dužnik je dostavio sudu popis imovine i obveza te sve isprave iz čl. 26. Stečajnog zakona (Narodne novine broj 71/15, dalje u tekstu: SZ).

Prijedlog dužnika za otvaranje predstečajnoga postupka je osnovan.

Naime, odredbom čl. 4. st. 1. SZ-a je propisano da se predstečajni postupak može otvoriti ako sud utvrdi postojanje prijetee nesposobnosti za plaćanje tj. kad stekne uvjerenje da dužnik svoje postojeće obveze neće moći ispuniti po dospijeću.

Nadalje, odredbom čl. 4. st. 2. podstavka 1. do 3. SZ-a je određeno da će se smatrati da postoji prijetea nesposobnost za plaćanje ako nisu nastale okolnosti zbog kojih se smatra da je dužnik postao nesposobna za plaćanje u smislu odredbe čl. 6. SZ-a i ako:

1. dužnik u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje kojeg vodi Financijska agencija ima jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje koje je trebalo, na temelju valjanih osnova za plaćanje, bez daljnjeg pristanka dužnika naplatiti s bilo kojeg od njegovih računa ili

2. duže od 30 dana kasni s isplatom plaće koja radniku pripada prema ugovoru o radu, pravilniku o radu, kolektivnom ugovoru ili posebnom propisu odnosno prema drugom aktu kojim se uređuju obveze poslodavca prema radniku ili

3. u roku od 30 dana ne uplati doprinose i poreze prema plaći iz podstavka 2. ovog stavka, računajući do dana kada je radniku bio dužan isplatiti plaću.

Ispitujući osnovanost prijedloga za otvaranje stečajnoga postupka ovaj sud je utvrdio da je isti podnesen dužnika kao ovlaštenog podnositelja u smislu odredbe čl. 25. st. 1. SZ-a, na propisanom obrascu, da sadržava sve podatke potrebne za identifikaciju dužnika i popis imovine i obveza dužnika na način kako je to propisano odredbom čl. 16. st. 1. SZ-a, da su u potpunosti naznačeni svi podaci taksativno određeni odredbom čl. 17. st. 1. i 2. SZ-a te da je dužnik uz prijedlog dostavio uplatnicu na okolnost uplaćenog predjuma za troškove predstečajnoga postupka u iznosu od 5.000,00 kuna u smislu odredbe čl. 28. st. 1. SZ-a.

Također, ovaj sud je utvrdio da je dužnik uz prijedlog za otvaranje predstečajnoga postupka dostavio i financijske izvještaje u skladu sa Zakonom o računovodstvu, opis pregovora s vjerovnicima, dokaz o ukupnoj aktivni, ukupnom prihodu za prethodnu godinu i broju zaposlenika te plan restrukturiranja, a koje isprave je bio dužan dostaviti sukladno odredbi čl. 26. SZ.

Ispitujući dostavljeni plan restrukturiranja ovaj sud je utvrdio da isti sadržava sve potrebne podatke u smislu odredbe čl. 27. SZ-a.

Tako iz činjenica i okolnosti pobliže navedenih u planu restrukturiranja proizlazi da kod dužnika postoji prijeteca nesposobnost za plaćanje koja se očituje u tome da je na dan podnošenja prijedloga evidentirana insolventnost, te dužnik kasni više od 30 dana u plaćanju doprinosa i poreza na plaće i plaća. Iz plana restrukturiranja nadalje proizlazi postojanje okolnosti koje dodatno onemogućavaju normalno poslovanje dužnika, a koje upućuju na to da dužnik bez sklapanja predstečajne nagodbe neće moći uredno izvršavati svoje obveze prema zaposlenicima, državi, dobavljačima i financijskim institucijama budući već dulje vrijeme ima problema s likvidnošću. Zbog svega navedenoga, izostanak sklapanja predstečajne nagodbe da bi imao višestruke negativne posljedice kako na samog dužnika, tako i na vjerovnike, zaposlenike vjerovnika i samu državu budući vrijednost imovine dužnika nije dostatna za podmirenje svih obveza.

Dovodeći u svezu činjenice, okolnosti i podatke iz naprijed navedenih isprava sa potvrdom Financijske agencije od 24. veljače 2017. utvrđeno je ispunjenje pretpostavke za otvaranje predstečajnog postupka nad dužnikom u smislu odredbe čl. 4. SZ-a.

S obzirom da je iz svega naprijed navedenog ovaj sud zaključio da dužnik svoje postojeće obveze prema vjerovnicima neće moći ispuniti po dospelju te da u konkretnom slučaju nisu nastale okolnosti zbog koji se smatra da je dužnik nesposoban za plaćanje u smislu odredbi čl. 5. i 6. SZ-a, to su se ispunile pretpostavke za otvaranje predstečajnoga postupka nad dužnikom zbog čega je temeljem odredbi čl. 4., čl. 22., čl. 23., čl. 25., čl. 26., čl. 27., čl. 28., čl. 31. st. 1. i 2., čl. 33. i čl. 34. u svezi s čl. 39. SZ-a donesena odluka kao u izreci ovog rješenja.

Izbor povjerenika dužnika u predmetnom postupku obavljen metodom slučajnog odabira s liste A stečajnih upravitelja za područje nadležnosti ovog suda i to primjenom odredbe čl. 23. st. 3. u vezi s čl. 84. st. 1. SZ-a.

U Zadru 14. rujna 2017.

Sutkinja:
Ardena Bajlo

POUKA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja žalbu može podnijeti osoba ovlaštena za zastupanje dužnika po zakonu (čl. 33. st. 4. SZ-a) u roku od 8 dana od dostave rješenja, a dostava se smatra obavljenom istekom osmog dana od dana objave rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova (čl. 12. st. 1. i čl. 19. st. 1. i 2. SZ-a). Žalba se podnosi ovom sudu u 2 istovjetna primjeka, a o žalbi odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske.

Dostaviti:

- Dužniku

- Povjereniku, uz izjavu i potvrdu, svima putem e-Oglasne ploče sudova uz plan

restrukturiranja (ls 26-92)

- FINA, uz prijedlog s priložima (list spisa 1-92) s naznakom „ Pisarnica - Predstečajni postupak“
- Sudskom registru Stalne službe ovog suda u Šibeniku
- ŽDO-Šibenik
- RH, Ministarstvu financija, Poreznoj upravi Šibenik
- Pisarnici suda



ŽIVJETI ZAJEDNO

Poštarina plaćena HP-u d.d.
u sortimici 10 200 Zagreb

ST

HRVATSKI TELEKOM D.D.
Roberta Frangeša Mihanovića 9, HR-10110 Zagreb

